Samsung dejará de fabricar el Galaxy Note 7 definitivamente por los incendios

INSEGUROS Los persistentes y peligrosos casos de combustión del teléfono Galaxy Note 7 de Samsung Electronics obligaron ayer a la compañía a pedir, por seguridad, que no sean encendidos y anunciar que dejará de fabricarlo, con lo que las pérdidas en ventas podrían alcanzar los 15.300 millones de euros.

"Samsung ha finalizado su producción del Galaxy Note 7. Se entiende que de manera definitiva", según explicó a Efe un portavoz del mayor productor mundial de *smartphones*.

La decisión llegó horas después de que anunciara que congelaba las ventas de estos teléfonos y pidiera no usarlos a raíz de conocerse en la última semana varios casos en los que los terminales que la empresa había entregado como reemplazo de los primeros aparatos defectuosos también se habían incendiado. La gravedad del caso hace complicado calcular el verdadero alcance y el peso que acabará teniendo este problema en la imagen de marca y en los balances.

Por la cancelación definitiva de este modelo Samsung podría dejar de vender 20 millones de teléfonos inicialmente, lo que le supondría dejar de ingresar hasta 15.300 millones de euros. **EFE**

Un Samsung Galaxy Note 7 en una tienda en Seúl. *Foto: Efe*

8,04

PÉRDIDAS EN BOLSA El anuncio en un primer momento, y antes de que se optara por dejar de fabricarlos, de que se congelaba la venta de los Samsung Galaxy Note 7, provocó ya de por sí solo que la empresa se hundiera ayer en la Bolsa de Seúl, donde sus acciones cayeron un 8,04% –su mayor desplome en ocho años– ante los temores a que dañe severamente su salud financiera. **EFE**

CARMEN MARTÍNEZ Ampelógrafa. Investigadora del CSIC

"El minifundio influyó en las variedades de vid conservadas en Galicia"

La investigadora del CSIC y ampelógrafa gallega Carmen Martínez

TRAYECTORIA

DISTINCIONES. Doctora en Biología por la USC. Recibió en 2009 el Premio de la real Academia de las Ciencias. Destaca su labor como comisaria de la exposición 'La vid, el vino y el CSIC. Dos siglos de investigación'. La pasada semana fue elegida para la Selección Española de la Ciencia por sus investigaciónes a lo largo de más de tres décadas. Es la primera experta del sector agrario que recibe este reconocimiento.

CARGOS ACADÉMICOS. Directora de Viticultura y jefa de departamento en la Misión Biológica de Galicia. Ha desarrollado toda su trayectoria en el CSIC. Forma parte de la directiva de la Asociación de Mujeres Investigadoras de Galicia.

FERNANDO FRANJO
Santiago

Bajo el titulo *La vid, el vino y el CSIC*, la investigadora y experta en Viticultura, Carmen Martínez pronunciará mañana en el Instituto Padre Sarmiento (19.00 horas) una conferencia divulgativa sobre la historia del vino y su entorno, que se enmarca en ciclo de charlas *¿Qué sabemos de?...*

¿Cuáles van a ser las claves de su conferencia?

La charla se basa en una exposición que hicimos el año pasado en el Jardín Botánico de Madrid. En ella recogimos todos los trabajos de los últimos 200 años, de los centros del CSIC en torno a la vid y al vino. En ambos casos intentamos acercar de una manera divulgativa y fácil de entender el contenido de todos los trabajos que se habían hecho y distintos aspectos tanto sobre lo que es la planta de vid como la elaboración del vino. Se dividirá en ocho grandes bloques entre los que destacan, por ejemplo, la vid como ejemplo de biodiversidad, la vid y su entorno, o el vino y la salud.

Entre todas ellas, sus estudios le dan gran importancia a las humanidades, a la historia.

Es que en el mundo de la viticultura y del vino en general es muy importante la historia. El consumidor no busca solo un líquido, sino que también quiere evocar el territorio en el que se cultiva ese viñedo o las tradiciones que hay en torno a él. En Europa, y particularmente en España, podemos ofrecer al mundo algo que otros países no pueden. Tenemos arte y zonas vinícolas y viñedos que están íntimamente relacionados con la historia o con la economía y el comercio. Para mi, como científica, son muy importantes los trabajos que se puedan estar haciendo con mosaicos romanos o en los retablos barrocos porque eso nos da pistas para profundizar en determinados estudios sobre el vino.

Su especialidad es la ampelografía, parece un término un poco desconocido..

Así es. Es una palabra de origen griego que significa *pelos*, vid y *grafía* descripción. Lo acuñó Simón de Rojas, un ilustrado español que fue el primero en desarrollar un método científico para la descripción de las variedades de vid, que ha sido utilizado por científicos de todo el mundo. Algunos de sus parámetros siguen siendo interpretados hoy en día.

Habla de la enorme diversidad de la vid en España ¿Qué lugar ocupa Galicia en este contexto?

Galicia es la zona de España que mayor riqueza tiene en variedades de vid. Por distintas razones, entre ellas por el minifundio, que así como es una desventaja en determinados aspectos, en este caso pienso que influyó en que se conservase la enorme cantidad de variedades de vid que hemos sido capaces de rescatar del olvido. Cada familia tenía su pequeña viña o su parra con la que se han elaborado vinos durante generaciones. En la colección de la Misión Biológica de Galicia hemos llegado a localizar más de un centenar de ejemplares. Cuando yo empecé no había las técnicas de las que disponemos hoy, como es el caso de los análisis de ADN que han sido determinantes. Pero no pueden eliminar la ampelografía. Hay que recorrer campo, hacer muestreos y conocer en profundidad las variedades. En este mundo hay una competencia feroz entre los países por eso hay que ser muy riguroso.

Un matiz. La mujer científica y sus logros siguen siendo una noticia llamativa ¿Qué opina sobre esto?

Cuando yo comencé, toda la viticultura era como muy de hombres. Tengo miles de anécdotas en este sentido pero, afortunadamente esto ha cambiando mucho y las generaciones anteriores de científicas nos abrieron el camino. En el mundo de la enología ahora hay muchísimas mujeres y es verdad que el terreno de la viticultura va más despacio. ¿Qué quedan cosas por hacer? Pues sí, pero esto ya ha cambiado.

ffranjo@elcorreogallego.es

Los oncólogos no apoyan la primera mamografía a partir de los 35

Madrid. La Sociedad Española de Oncología Médica (SEOM) asegura que no existe "base científica" para recomendar una primera mamografía a los 35 años como pretende la Sociedad Española de Ginecología y Obstetricia (SEGO) para mejorar el pronóstico del cáncer de mama.

"Yo no veo muy claro hacer la mamografía a estas edades", reconoció el presidente de la SEOM, Miguel Martín, en un acto organizado con motivo del Día Internacional del Cáncer de Mama, que se celebrará el 19 de octubre, después de que la semana pasada la SEGO avanzara que estaban preparando una oncoguía en la que recomendarían una primera mamografía, junto a la exploración, a las mujeres de 35 años.

Ante esta propuesta, Martín admitió que no hay base científica que justifique su uso a estas edades, ya que "las mamas son muy densas y no está claro que sirva para aumentar la supervivencia del cáncer de mama".

Además, añadió el presidente de SEOM, "no hay que olvidar que la mamografía también tiene efectos secundarios, ya que puede suponer biopsias y otras actuaciones médicas que pueden resultar innecesarias".

"Lo único positivo es que podría aumentar la concienciación de la mujer sobre la importancia de vigilarse las mamas, sobre todo teniendo presente que entre una de cada 8-9 mujeres tendrá cáncer de mama a lo largo de su vida y, por ello, no hay que tenerle miedo y estar vigilante", dijo.

La única salvedad para un cribado antes de los 50 años, según Agustí Barnadas, vicepresidente del Grupo Español de Investigación en Cáncer de Mama (Geicam), sería en mujeres con antecedentes familiares de cáncer de mama por alguna mutación genética, aunque sería mejor una resonancia magnética. **E.P.**